

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН Института
всеобщей истории РАН

д.и.н., член-корреспондент РАН,
профессор РАН

М.А. Липкин



«10» сентября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института всеобщей истории Российской академии наук (ИВИ РАН) на диссертацию Котова Виктора Викторовича на тему «Формирование сокольской культуры и распространение сокольского движения в чешских землях (1861-1871 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история» (Новое время).

Актуальность темы диссертационного исследования В.В. Котова не вызывает сомнений. Формирование национализма так называемых «малых» наций в рамках европейских империй XIX в. остается важной научной проблемой. На примере сокольского движения автор исследует вопросы «конструирования» нации, создания национальной мифологии, распространения чешской идентичности, развития чешской культуры и зарождения чехословацкой государственности, использования в национальной борьбе идей славянской взаимности. Эта проблематика занимает центральное место в исторической славистике.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во Введении четко сформулированы цели и задачи исследования, обоснованы его хронологические рамки, дан критический анализ источников

и историографии, показаны научная новизна и практическая значимость диссертации.

В.В. Котовым был привлечен широкий спектр источников, ряд из которых ранее не рассматривался в контексте истории сокольского движения и культуры. Автор справедливо делает акцент на периодике, в которой содержатся основные материалы по теме. К достоинствам диссертации следует отнести использование чешских архивных материалов. Диссертант провел тщательный анализ источниковой базы, показав, какие именно материалы были нужны для решения поставленных в диссертации исследовательских задач.

Введение содержит обширный раздел по историографии проблемы. В.В. Котов изучил значительный массив литературы по различным аспектам избранной темы. В историографическом обзоре показано, каким образом использовались в диссертации исторические исследования, что имеет значение для раскрытия темы, какие вопросы остались недостаточно изученными. Критически оценивая рассматриваемые работы, диссертант полемизирует с рядом авторов.

Первая глава диссертации посвящена предпосылкам возникновения сокольского движения и культуры. В центре внимания автора совершенно справедливо находится проблема чешского национализма XIX в. При анализе происходивших в чешских землях монархии Габсбургов в середине XIX в. процессов В.В. Котов опирается, прежде всего, на теорию национализма, разработанную в трудах ведущего чешского историка М. Гроха. Кроме того, активно используются исследования Б. Андерсона, Э. Геллнера, В.И. Фрейдзона и А.И. Миллера. Это позволяет диссертанту провести серьезный анализ начального этапа сокольского движения в его связи с чешским национальным движением и сделать вывод о подвижности идентичностей жителей чешских земель в рассматриваемый период, что нашло свое выражение и в смене национальной идентичности лидерами движения Й. Фигнером и М. Тыршем (с.100-102). В главе также

рассматриваются общественно-политические изменения в Австрийской империи на рубеже 1850-60-х годов, процессы модернизации, сделавшие возможным распространение движения. То, что автор вписывает исследуемые им явления в широкий исторический контекст, несомненно, относится к достоинствам работы. Важное место в главе занимает анализ немецкого турнерского движения, послужившего образцом для чешских соколов. В.В. Котов делает вывод о существовании немецко-чешского культурного трансфера (с.115).

Во второй главе показан процесс формирования сокольской культуры. Здесь подробно исследованы вопросы организационного оформления общества, выявлено значение, какое придавалось членами общества различным символам и использованию чешского языка. Так, чешские националисты рассматривали «Пражский Сокол» в первую очередь как инструмент чешского национального движения, а «птица-сокол» и «сокол-гимнаст» стали восприниматься как одни из символов чешской нации (с.160, 167). В этой главе также дается анализ сокольской идеологии и политических практик. В.В. Котов приходит к выводу, что сокольская идеология является специфической формой чешской националистической идеологии (с.263). Нация воспринималась «соколами» как наивысшая ценность. Автор также исследует вопрос о том, как идеи чешской славянскости и славянской взаимности воспринимались участниками сокольского движения. Постоянная апелляция к истории чешской государственности, ориентация на пример Яна Гуса и гуситское движение, посещение «мест памяти», конструирование новых символов – все это было средством инструментализации событий прошлого для решения современных задач. Разнообразные политические практики сокольского движения, в том числе участие в политических демонстрациях, милицейские и полувоенные практики способствовали, по мнению автора, восприятию движения как имеющего военный потенциал и стали предпосылками для использования его в период становления национального государства (с.255).

В третьей главе диссертации определены факторы, которые повлияли на распространение сокольского движения, показана роль чешской прессы в пропаганде его идей, проанализирована статистика движения, проведено его сравнение с немецкими турнерскими обществами в чешских землях. В главе всесторонне представлена деятельность ключевой фигуры сокольского движения М. Тырша. Были также рассмотрены особенности функционирования сокольских обществ в Моравии и проникновение движения за пределы чешских земель. Изучив первые попытки организационного объединения движения, автор выявил причины его неудач в рассматриваемый период.

В Заключении В.В. Котов подводит итоги своей работы. Автор приходит к выводу, что сокольское движение и культура являются значимыми факторами чешской истории, сыгравшими важную роль в распространении чешской идентичности. Представляется интересной гипотеза, выдвинутая диссертантом, о том, что рассматриваемый период является точкой отсчета строительства так называемого чешского «параллельного государства» (с.426). Довольно плотная сеть сокольских гимнастических обществ с их идеями о принадлежности к единому «чешскому организму», с идеями коллективизма и различными политическими практиками позволяли деятелям чешского национального движения, прежде всего «младочехам», с которыми были особенно тесно связаны «соколы», рассматривать их как «будущее национальное войско». В Заключении автор выходит далеко за пределы хронологических рамок работы и показывает, как эти идеи реализовались в ходе распада Австро-Венгрии в 1918 г. и какую роль эти сетевые структуры сыграли в формировании государственности Чехословакии (с.441). Несомненно, это утверждение требует дальнейшего исследования.

Отмечая достоинства работы В.В. Котова, необходимо высказать и некоторые замечания.

1. В разделе «Историография» хотелось бы видеть хотя бы краткий очерк работ по теории национализма (М. Гроха, Э. Геллнера и др.), которые фактически составляют методологическую основу диссертации. Автор широко привлекает эти исследования в основном тексте. На наш взгляд, материал можно было бы перераспределить.
2. При характеристике работ российских историков следовало бы упомянуть коллективные монографии, изданные в начале 80-х годов прошлого века в Институте славяноведения. Прежде всего, «Освободительные движения народов Австрийской империи. Возникновение и развитие. Конец XVIII в. – 1849 г.», «Освободительные движения народов Австрийской империи. Период утверждения капитализма», «Формирование наций в Центральной и Юго-Восточной Европе». Эти труды заложили основу исследования данной проблематики в нашей стране.
3. Отметим и фактическую неточность: на с. 53 и 110 рейхсрат назван Государственным Советом. Это неверно, рейхсрат – австрийский парламент.
4. Представляется, что Заключение слишком перегружено фактическим материалом, его можно было бы дать в основном тексте работы (напр. с.410-416, 433-440).

В целом, несмотря на высказанные замечания, работа В.В. Котова соответствует критериям, предъявляемым к исследованиям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук.

По теме диссертации автор опубликовал 14 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Результаты исследования были также представлены в докладах на 12 научных конференциях.

Диссертационное исследование В.В. Котова представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой успешно решены поставленные автором задачи, и вносит значимый вклад в изучение истории

чешского национального движения и проблемы формирования чешского национализма.

Диссертация и автореферат В.В. Котова на тему «Формирование сокольской культуры и распространение сокольского движения в чешских землях (1861-1871 гг.)» полностью соответствуют требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а соискатель Котов Виктор Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (Новое время).

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Отдела новой и новейшей истории Института всеобщей истории Российской академии наук Е.В. Котовой.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Отдела новой и новейшей истории Института всеобщей истории Российской академии наук 4 октября 2023 г. (протокол № 8).

Отзыв подготовила:

Старший научный сотрудник ИВИ РАН,
кандидат исторических наук

Е.В. Котова

Заведующий Отделом новой
и новейшей истории ИВИ РАН
доктор исторических наук, профессор

В.С. Мирзеханов



Котовой Е.В.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования РФ, 119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32А, корпус В. Тел. 8 (495) 938-13-44; адрес электронной почты: dir@igh.ru; адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://igh.ru>